

ВЗГЛЯД

НЕЗАВИСИМАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

№ 36

7 июня 1991 г.

ВНИМАНИЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Группа поддержки кандидата в Президенты России Б. Н. Ельцина обращается к желающим оказать ей помощь в проведении выборной кампании.

Ждем вас 10 июня в Биробиджанском Дворце культуры (кабинет № 32, второй этаж) с 16 до 20 часов.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

— Геннадий Бурбулис и Владимир Ленин
о Борисе Ельцине

— Избиратель Миронов размышляет

— Бродят по городу стихи

— Фотовзгляд Светланы Бередух

АПОФИГЕЙ

Из высказываний кандидата в Президенты России В. В. Жириновского по Московскому ТВ 29 мая:

«Мои конкуренты не могут на седьмом десятке лет быть президентами России. Возраст не является определяющим для политического деятеля.

Не надо искать врагов, нужно прекратить антикоммунистическую истерию. Демократы губят Россию. Если бы мы жили в правовом государстве, нужно было бы устроить «Ельцингейт».

Перестройка привела к национальной катастрофе, гражданской войне. Я уважаю Горбачева, полностью лояльно к нему отношусь.

Я — за прекращение борьбы между Россией и Союзом. Когда стану Прези-

дентом России, то перееду в Кремль, там моя резиденция. Вообще в стране должен быть один Президент — Президент России.

Как прекратить гражданскую войну? Ликвидировать национально-территориальные образования.

Ельцин! Это наше несчастье: не можем без кумира. Все мои выступления сопровождаются бурной овацией. Меня слушают — и через два часа народ будет голосовать только за меня. Если выберут не меня, ситуация в стране резко ухудшится».

Вот так. Надо расчленив неумолимый поток Жириновского на фразы и поставить рядом его высказывания по одному вопросу, сделанные с промежутками

в несколько минут, и вы получите то, что прочли выше. На что же он рассчитывает?!

Рассчитывает — правильно и умно.

Не знаю, читал ли юрист-международник Жириновский «Майн Кампф». Впрочем, методология этой книги и так общеизвестна.

Главное, полнейшее презрение к этому быдлу, избирателям. Их надо оглушить сразу, громоздить одно на другое, ничего не стараясь и никогда не останавливаясь. «Чем невероятнее ложь — тем больше веры в нее». Надо апеллировать не к «так называемому рассудку» тупых масс, а к их диким инстинктам — страху, неуверенности, шовинизму, их желанию агрессии и подавления, твердого порядка. Не думая ни о каких последствиях (ха-ха!), обещать сразу все всем — покупателям, продавцам, либералам, фашистам, го-

сударственникам, анархистам... Лыстать, грозить, умолять, хохотать, рыдать, падать на колени и вставать в позу Наполеона — все сразу. Площадной бранью крыть конкурентов, этих всем надоевших стариков, кричать о своей свежести и молодости, давить маннакальным напором. Так победим!

Победит? Нет, не смейтесь. В мутные времена они всплывают. Он знает историю, чувствует свой шанс. Чем хуже — тем лучше. Пока еще, к сожалению, недостаточно плохо... Эх, оттянуть бы эти чертовы выборы! Когда больной кажется безнадежным, прогоняют врачей, бегут к знахарям, гадалкам, колдунам. Ну еще чуть-чуть... Эх, рано, рано...

С нетерпением жду 12 июня. Точно узнаем, сколько их в нашей стране — готовых уже на все, не верящих уже ни во что.

Петр ВЕРХОВЕНСКИЙ.

АНОНС

В следующем номере «Взгляда» читайте начало заметок Леонида Школьника о поездке в Израиль, письма читателей о проблемах жизни в ЕАО, дайджест зарубежной прессы, отрывок из повести Якова Цигельмана «Похороны Мойше Дорфера», стихи минского поэта Михаила Володина и другие материалы.

ЦИТАТЫ НЕДЕЛИ

Борис ЕЛЬЦИН

Мы объявили 12 июня Днем суверенитета России.

Эдуард ШЕВАРДНАДЗЕ

Угроза диктатуры по-прежнему существует. Вряд ли кто-либо сможет сейчас назвать имя возможного диктатора или сказать, кто потенциально может им стать. В обстановке хаоса на политической арене часто выходят темные, ранее никому не известные личности.

Фазиль ИСКАНДЕР, писатель

Многое дает демократия человеку, но она, к сожалению, не дает человеку ума. Демократия дает человеку возможность роста в любую сторону, но свободный человек в большинстве случаев предпочитает расти в сторону глупости, потому что так ему жить легче.

Александр ПУШКИН

Опять я ваш,

о юные друзья!

Туманные

сокрылись дни разлук

И брату

вновь простерлись

ваши руки,

Ваш резвый круг

увидел снова я.

Уже более полутора веков Вы с нами, Александр Сергеевич! И мы спешим первыми поздравить Вас с днем рождения! И чем более резвым становится наш круг, тем более Вы нам нужны. Только бы вчитаться, не пролистнуть, понять... С днем рождения, великий и необходимый Александр Сергеевич!

«НАМ НУЖЕН ПРЕЗИДЕНТ, КОТОРЫЙ ОБЪЕДИНИТ БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН»

Руководитель избирательной кампании Б. Ельцина народный депутат СССР Геннадий БУРБУЛИС отвечает на вопросы корреспондента «Н».

— Геннадий Эдуардович, как велики шансы Ельцина на победу?

— ВЦИОМ провел 22 мая экспресс-опрос в 12 городах России и выявил приблизительно такую расстановку сил. На прямой вопрос: кого вы видите на посту президента? — Ельцина назвали 56 процентов избирателей, Рыжкова — 13, Бакатина — 5%, 52 процента считают, что будущий президент должен продолжать нынешнюю линию Верховного Совета РСФСР. (А как известно, по крайней мере четыре кандидата не собираются следовать этой политике). Словом, круг симпатий россиян определен и скорее всего является устойчивым. Но велик риск, что в случае массовой неявки избирателей на голосование или при «небрежном» подсчете голосов, или при каких-то других «силовых» действиях со сторо-

ны соперников могут возникнуть трудности. Вот почему мы призываем всех сторонников нашей программы и Б. Ельцина прийти 12 июня на избирательные участки и делом поддержать своего кандидата. Ситуация сегодня такова, что каждый голос может оказаться решающим.

— Что-то не видно, во всяком случае в Москве, афиш с предвыборной платформой Ельцина. Вообще-то такая платформа существует?

— Так называемая платформа нашего кандидата — это та программа и те законы, которые в течение года выработались и принимались Верховным Советом РСФСР. Прошедший год, при всех его трудностях, был посвящен достаточно целенаправленному движению к политическому и экономическому возрождению России, укреплению ее суверенитета.

Мы считаем, что парламент республики проделал нестандартную по качеству и по объему творческую работу, и сейчас просто необходимо выбрать ту форму власти и управления, которая сумеет эти законы реализовать.

— Ельцин снова удивил нас, предложив на пост вице-президента кандидатуру полковника Руцкого. Почему именно Руцкой?

— Мне кажется, до сих пор недооценивают Б. Ельцина как политика, способного на нестандартные решения. Но он вслушивается в ту ткань жизни, которая недоступна кабинетным аналитикам. Руцкого выбрала сама ситуация. Мы, то есть демократические силы в парламенте, просто исчерпали лимит времени, отпущенный на споры с деятелями РКП. И хотя сегодня еще многие рядовые коммунисты — не функционеры не

способны порой оценить, что от их имени, их голосами РКП отстает идеология, которую они как люди, как живые личности не приемлют, дальше продолжать это мы не имеем права. Историческое объяснение между консервативными и реформаторскими силами в КПСС произошло на третьем съезде народных депутатов России, его провел Руцкой. И Ельцин, выбрав в этой ситуации Руцкого, показал, что гражданский мир ему важнее, чем идеологическая победа.

— А вы не боятся, что в случае победы Ельцина в вице-президенты попадет военный человек, видевший, что политические проблемы можно решать через кровь?

— Полковник Руцкой — герой. К тому же он на собственной судьбе испытал всю (Окончание на 5-й стр.).

ВОЙНА В УСЛОВИЯХ МИРА?

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

Доверенное лицо кандидата в Президенты России Б. Н. Ельцина — В. М. Десятков и народный депутат РСФСР А. А. Котенков встретились с избирателями. Не удивлюсь, если через несколько дней кто-нибудь из специалистов-идеологов назовет эту встречу «предвыборным пропагандистским антирыжковским шабашем», такое запросто может случиться. Есть только два вида игры — честная и нечестная, что же касается правил, то они для всех одинаковы.

Вот и я туда же. Еще не начал репортаж со встречи, а уже подозреваю кого-то и предвещаю навешивание ярлыков и обыкновенное человеческое общение пытаюсь назвать игрой. Не напрасно ли? Я привожу стенограмму, и это даст читателю больше шансов подтвердить или опровергнуть мои опасения.

В. М. Десятков: Здравствуйтесь, товарищи избиратели. Хорошо, что вы пришли сюда, несмотря на дождь. По-видимому, судьба России вас беспокоит больше, чем погода на улице.

Сейчас предвыборная кампания находится в каком-то, можно сказать, мирном тоне. Я не очень верю в тишину, которая сейчас присутствует в прессе, радио, телевидению, и думаю, что впереди пойдет жесткий прессинг по компрометации Ельцина. Дай бог, как говорится, мне ошибиться.

Ельцин, как личность, для вас достаточно известен, характеристик здесь ему давать не надо, личность неординарная, вокруг него много кривоголов «за» и «против». Да, он в какой-то мере был несколько эксцентричен, особенно его выступление в Доме кино, которое все помнят и вокруг которого было опять-таки много кривоголов. Но надо расценивать его выступление там просто с человеческих позиций. Это нормальный человек, с нормальной психологией, он загнан в угол, когда не видит выхода, не знает, что делать. Радио перекрыли, «Российская газета» не могла еще войти в силу, «Советская Россия», извините, это ползковский листок, я имею моральное право на такое заявление, потому что и меня обвиняли там в связи с ЦРУ, как ни странно. Я просил доказать мне, что я действительно связан с ЦРУ. И доказательств не нашли. Поэтому я называю так эту газету. Вот в такой обстановке Ельцин, как человек, оказался в изоляции. Здесь и проявились его эмоции, где он выражал все, что накипело. Можно, конечно, было и помягче, но нужно ли было, когда Россию стали притеснять? Каждому из нас вы давали задание, еще когда мы были кандидатами в депутаты: «Вы Россию поставьте на ноги, чтобы Россия стала Россией. Чтоб это не просто была сырьевая территория Советского Союза».

Это возможно только при суверенитете России, где природные богатства будут выходить за ее пределы только с разрешения местных Советов, а для этого — нам необходимо принять ряд законов о местном самоуправлении и стать хозяевами своей земли, своих ресурсов. Но, заметьте, радикальные законы появились только с появлением Российского Ве-



ховного Совета и его председателя.

Есть два дирижера в нашей стране — Лукьянов и Ельцин. Ими подписываются законы совершенно одинакового названия и единого назначения, но совершенно по-разному они включены в жизнь. Вы это почувствовали: законы о земле, о собственности, закон о налогах — они с союзными разнятся довольно сильно, а почему? Да потому, что дирижер другой. У дирижера здесь одна цель, там — другая.

При выработке важнейших государственных документов, Ельцин не отмахивается от предложений, как это иногда делает Лукьянов, он идет по пути более трудному, создавая комиссии, но не из представителей комитетов и комиссий Совета, а создает их из представителей различных политических групп, что в последнее время особенно быстро позволяет находить конструктивные решения. Поэтому я за такого дирижера. А других, я испытывал на себе, видел, чувствовал, знаком с их программными документами, думаю, что они далеки от позиций того дирижера, которого мы сейчас представляем.

А. А. Котенков: Я хотел бы еще несколько слов добавить к тому, что сказал Владимир Михайлович, поскольку мне постоянно приходится работать в Верховном Совете бок о бок с Борисом Николаевичем, довольно часто с ним встречаюсь, общаюсь, а главное — делать то дело, во главе которого он стоит. И я хотел бы несколько слов сказать именно о той политике, о том большом деле, которое начал Российский парламент под руководством Ельцина. И с этих позиций попросил бы вас взглянуть на то, что нами делается и что нас ждет в будущем.

Да, Ельцин возглавил реформистское движение в России, движение, направленное на крупнейшие радикальные реформы, которых в нашей стране еще не было и на которые никто не решался. А теперь мысленно попытайтесь ответить себе на один вопрос: а можно ли другим путем выйти из кризиса, в котором мы сейчас оказались? Была масса предложений и попыток, но кроме дальнейшего углубления кризиса мы ничего не имели. Наконец — у меня в руках очень малень-

кая брошюра. Это — Программа Правительства РСФСР по стабилизации экономики и переходу к рыночным отношениям. Вы помните печальную историю с программой «500 дней». Да, она была недоработана и сыровата, но из-за несогласованности Российского и Союзного правительства она была благополучно провалена. Я пока не говорю, хорошая или плохая нынешняя программа, но это первая в истории России программа, начавшая действовать.

Главный вопрос о другом: что нам даст еще одно изменение политического курса, которое обязательно случится, если Президентом России станет не Ельцин? Каждый из нас должен себе отдавать отчет, что победа Ельцина на выборах — это продолжение курса реформ, его поражение — поворот вспять. Я хотел бы проинформировать вас о последних шагах, предпринятых российским парламентом в последние два месяца.

Думаю, что многие из вас присутствовали на встрече с доверенным лицом другого кандидата в Президенты Валентином Цоем. При этом вам раздавалась вот такая безымянная анонимка под названием «Почему я не буду голосовать за Ельцина». В заголовке тенденциозно выведено «я», а подписи действительно нет.

В связи с этим хотелось бы сказать, что и Борис Николаевич и вся его команда выступают категорически в борьбе за пост Президента против выигрыша за счет обливания грязью своих соперников. Борются должны не личности, а программы. И в этой борьбе обливать друг друга грязью — самое последнее дело, и тот, кто пользуется такими методами, уже сейчас приоткрывает свое лицо.

Я вынужден был так начать свое выступление потому, что один из тезисов этого «опуса» говорит о работе Верховного Совета, которую якобы провалил Борис Николаевич Ельцин. Вот взял я в руки сборник законов, принятых на третьей сессии Верховного Совета. Этот сборник по объему равен такому же сборнику законов, принятых за весь прошлый год. Назову лишь некоторые из них: «О государственной налоговой службе», «О милиции», «О занятости населения в РСФСР». И это только те законы, которые приняты и вступили в законную силу.



Кроме того, принят в первом чтении Закон «О местном самоуправлении», «Закон «О приватизации». Кстати, о последнем блоке законов. Вот Владимир Михайлович читает сейчас известный вам «опус», в котором вновь звучит набивший оскомину постулат о том, что Борис Николаевич продает Россию, что он ведет нас к капитализму, где все мы попадем в кабалу к эксплуататорам. Дескать, частную собственность в нашей стране будет иметь те только лица, кто несправедным путем нажил деньги. Так вот, в нескольких словах о сути этих законов. Каждый гражданин нашей страны должен стать владельцем средств производства, не какие-то мифические мафиози, а каждый из сидящих в зале, включая пенсионеров. Сумма стоимости всех средств производства разделена на каждого жителя республики, начиная с шестнадцатилетнего возраста. На долю каждого из нас получается (в старых ценах) около 7,5 тысячи рублей стоимости основных средств производства. На каждого будет выписан именной инвестиционный счет на эту сумму. Каждый из нас получит эти деньги в форме сберегательной книжки. Но снять их и потратить просто на что-либо невозможно. На эти деньги можно только приобрести государственные средства производства. Вы сможете вложить эти деньги в то предприятие, на котором вы работаете или работали до выхода на пенсию, либо, по вашему желанию, в любое другое. Вложив эти деньги и получив акции, вы получаете право на часть прибыли и становитесь совладельцами предприятия. Скажите, что в этом плохого и кто кого будет эксплуатировать?

Итак, реформа набирает обороты, правительство Силаева кстати, по имеющимся у нас социологическим опросным данным, — весьма популярное в республике правительство, которое заявило, что выполнять антикризисную программу оно будет только вместе с Ельциным. В противном случае Силаев и его команда уйдут в отставку. Если мы хотим опять на полном скаку сменить лошадей, сменить наш курс, то давайте это сделаем. Но я боюсь, что мы не

выживем дальше в таких условиях.

И еще несколько слов лично о Ельцине. Я знаю достаточно много его недостатков. Но мы боремся за Ельцина не как за личность. Нам важна его программа, его команда, которая работает над выполнением этой программы.

Имейте в виду, что Ельцин — единственный из лидеров нашей страны, который избирается на гарантированно минимальный срок — пять лет. Ему шестьдесят, а старше шестидесятилетия Президент по нашему Закону быть не может. За это время он должен максимально провести цепь реформ, подготовить молодых лидеров и уйти с политической сцены. Надо помочь ему в начинаниях, а если вы считаете иначе — давайте поспорим.

В. М. Десятков: Я тоже ознакомился с документом, который распространялся накануне встречи с Цоем. Документ действительно анонимный, но в нем поставлены серьезные вопросы, которые во многом перекликаются с вопросами, присланными нам в записках. Начну по порядку: «...однако Ельцин довел эту ситуацию до абсурда (это о суверенитете России), подчинив ее личным амбициям в борьбе за власть, для противостояния с Центром. Свидетельством этому является демонстративное противостояние союзным органам власти, развязанная война законов».

Чтобы достичь суверенитета России, естественно, нужны свои законы, и они не могут всегда совпадать с общесоюзными. Только потому, что последние отбирали все у республики, централизовали и распределяли. До сих пор еще ни одна союзная республика не имеет права распоряжаться своими национальными богатствами. Ведь это же парадокс! Оттого и грязные реки, и вырубленные леса. Теперь о войне законов. Да нет ее! На титульном листе программы «500» стоит подпись Горбачева и Ельцина. О чем говорила эта программа? Прежде всего республика должна стать республикой, а для этого распорядительная власть в республике владеет всем, и здесь есть два абзаца, которые всех, по-видимому, насторожили и испугали. — всех, кто побоялся. (Окончание на 6-й стр.).

ЗА КОГО Я БУДУ ГОЛОСОВАТЬ?

РАЗМЫШЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЯ

Всего неделя остается до всенародных выборов первого Президента России. Передо мной список шести кандидатов на этот высокий пост. За кого из них отдать свой голос? Какими критериями руководствоваться в своем выборе?

На мой взгляд, прежде всего будущий Президент должен быть хорошо известен всему населению России, быть крупным политиком и всей своей предшествующей деятельностью доказать, что он способен управлять нашей огромной республикой, что эта ноша ему по плечу. Для меня очевидно, что ни Жириновский, ни Макашов, ни Тулеев этим требованиям не отвечают, в политическую деятельность они только вступают, ничего в политике не сделали, голосование за них сейчас равносильно покупке «кота в мешке».

Остаются трое: Бакатин, Ельцин и Рыжков. Все они, бесспорно, хорошо известны. В их биографиях есть много общего: все получили техническое образование, вступили в КПСС, прошли путь от специалистов и руководителей предприятий и организаций народного хозяйства через руководящие органы КПСС до высших государственных постов, все трое побывали в отставке. На этом сходство заканчивается, начинаются различия.

Николай Иванович Рыжков вошел в высшее политическое руководство СССР еще до перестройки, в 1982 г., став Секретарем ЦК КПСС, а в сентябре 1985 г. возглавил Совет Министров СССР. В его руках более 5 лет была высшая экономическая власть в стране. Под его руководством разрабатывались и претворились в жизнь Основные направления 12-й пятилетки, закончившейся полным провалом в экономике и ставшей последней. Программа «Жилье-2000», Программа по производству товаров народного потребления и сфере услуг (была и такая, кто сейчас о ней вспоминает?), масса других подобных программ, благополучно «почивших в бозе». Результаты всех этих программ мы сейчас видим на прилавках наших магазинов. Теперь люди, поддерживающие Рыжкова в борьбе за пост Президента России, утверждают, что ему всячески мешало большинство высших руководителей страны, и потому-де у Рыжкова ничего не получилось. В частности, утверждается, что в мае 1985 г. Рыжков был единственным в Политбюро, проголосовавшим против антиалкогольной кампании с ее «нелепостями и перегибами». Но если это так, то почему об этом мы узнаем только теперь? И почему он, став через несколько месяцев главой союзного Правительства и располагая информацией о творимых «нелепостях и перегибах», не принял никаких мер, чтобы их прекратить? Ведь тогда еще не было «парада суверенитетов» и «войны законов», власть союзного правительства еще была непререкаемой, достаточно было постановления СМ СССР, чтобы прекратить вырубку виноградников, ликвидацию заводов и т. п. Но ни постановления такого Николай Иванович не издал, ни в средствах массовой информации с осуждением «нелепостей и перегибов» не выступил.

Экономист Н. Шмелев выступая, с цифрами в руках доказывал, что глубина несусветную творим, огромную брешь в бюджете пробиваем, самотоварение провоцируем, теневую экономику питаем. Но от него отмахивались, как от мухи. Ведь именно с этого началось главные наши беды в экономике: ежегодно бюджет недополучал десятки миллиардов рублей из-за сокращения продажи спиртного, эти деньги остались на руках у населения, раскручивая спираль инфляции, которой у нас официально вроде как и не существовало; в стране исчез сахар, который пошел на самогон, именно с сахара у нас начались талоны. А Николай Иванович 4 года помалкивал и только в 1989 г. публично признал, что эта кампания была ошибочной.

Масла в огонь подлил заявление Николая Ивановича о повышении цен в 1990 г., после которого с прилавков смело последние товары и продукты. Все осудили тогда выступле-

ние Николая Ивановича как непродуманное, отвергли его программу. Президент СССР предложил разработать новую программу Шаталину и Явлинскому. Как в подобных ситуациях поступают главы Правительств во всем мире? Если их программы отклоняют, они подаются в отставку. Но Рыжков не подал. Он продолжал «стоять насмерть» и угробил-таки программу «500 дней», уже одобренную Верховным Советом России и получившую положительную оценку видных зарубежных экспертов. В отставку ушел Явлинский, незадолго до того назначенный заместителем главы Правительства России. Ушел спокойно, с достоинством, ушел потому, что отвергли его программу, а брать на себя ответственность за претворение чужой не пожелал. А Николай Иванович предложил Основы направления, которые и были благополучно приняты Верховным Советом СССР. Пока продолжались эти парламентские баталии, на нашу страну обрушилось стихийное бедствие — обильный урожай, значительная часть которого благодаряководству союзного Правительства сгнила на корню.

Был у нас один действенный механизм, способный помочь с этим бедствием справиться — торгово-закупочные кооперативы, которые могли бы организовать и уборку урожая, и переработку его, и доставку, куда надо, но их разогнали раньше, не без участия Рыжкова. Причину разгона метко определил пародист А. Иванов: «Бедь разбогатеют, гады!». Пусть лучше сгниет, зато социалистическую действительность сохраним. К концу 1990 г. обнаружилось наше полное банкротство в экономике, и богатая ресурсами страна после небывалого урожая пошла по миру с протянутой рукой. Нелепость такого положения стала очевидной даже для союзного Верховного Совета, начался бунт на корабле, со всех сторон зазвучали требования отставки Николая Ивановича (кому же еще отвечать за провалы в экономике, если не главе Правительства?). Гибкий тактик Горбачев решил откупиться Рыжковым, предложив преобразовать его Правительство в Кабинет Министров при Президенте. А что оставалось делать Николаю Ивановичу? Уйти с позором? Но тут, как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло. Помните, в одной из интермедий Райкина Институт смеховедческих наук проводил эксперимент. Идет по улице человек, ему на голову падает кирпич. Смешно это или не смешно? Из многих подвергшихся опыту рассмелся один. «Кто же этот один? — Главный бухгалтер, к которому неожиданно приехал ревизор». Мне ситуация с инфарктом Рыжкова, уж извините за банальность, очень напоминает того райкинского бухгалтера. И ушел он с почестями на пенсию по состоянию здоровья. Прошло несколько месяцев, ревизор уехал, и вот Николай Иванович снова здоров и вновь готов служить народу. Но, дорогие сограждане, давайте подумаем, прежде чем отдавать свой голос за Рыжкова, зачем нам слабый здоровьем Президент? Где в мире это видно, чтобы на человека, перенесшего инфаркт, пенсионера по состоянию здоровья вдруг снова заваливали столь непосильную для него ношу? И кто нам даст гарантию, что через несколько месяцев состояние здоровья Николая Ивановича не ухудшится и он снова не уйдет на пенсию? А что ждет нас тогда? А тогда, в соответствии с Законом, нашим Президентом станет его вице-президент — боевой генерал Громов. Какой он политик, я не знаю, в политике он себя никак не проявил, но генерал-то он настоящий, привык беспрекословно выполнять приказы Верховного Главнокомандующего. Уж он-то нас всех быстренько поставит в строй. Вы давно не ходили в строй? Может быть, хотите попробовать? Тогда голосуйте за Рыжкова. А тем, кто в строй не хочет, а хочет жить в цивилизованном (то бишь в гражданском) обществе, советуем голосовать за другого кандидата.

Вадим Викторович Бакатин широ-

кую известность в стране получил, когда в 1989 г. был назначен Министром внутренних дел СССР. Вся его деятельность в МВД заслужила высокую оценку: опора на науку при разработке и принятии решений, разумная реорганизация структур МВД, назначение на руководящие посты высококлассных профессионалов, раскритичивание и обнародование криминальной статистики, деидеологизация, вступление СССР в Интерпол и т. д. Как профессионал, работающий в милиции под началом уже 5-го союзного министра, могу засвидетельствовать: Бакатин был лучшим из них. Он прекрасно справлялся со своей работой, находил общий язык со всеми, с кем имел дело, его отставку не хотел утверждать даже послушный Горбачеву Верховный Совет СССР. Убедительного повода для отставки Бакатина, такого, о котором можно было бы сказать вслух и публично, у Горбачева не было. Значит, причиной отставки послужили какие-то закулисные интриги. Как себя в таких ситуациях ведут политические деятели во всем мире? Уходят вообще и прекращают всякую политическую деятельность. Либо уходят из команды данного Президента ввиду невозможности дальнейшего сотрудничества с ним, чтобы вернуться к другой команде. Либо вступают в борьбу, апеллируют к парламенту и даже напрямую к народу. Как поступил Бакатин? Он послушно уступил свой пост без борьбы, ушел тихо, безропотно, как уходит провинившийся школьник, которого выгнали из класса, и остался в команде Горбачева в роли советника. В многочисленных интервью после этого так и не объяснил народу причину своей отставки, чем он не устроил Горбачева на посту министра, в чем суть их разногласий. Для мыслящих людей ответы на эти вопросы дают события, последовавшие после отставки Бакатина, в Прибалтике и Закавказье. По-видимому, Бакатин не хотел делать того, что после него там делают Пуго и Громов. Но если это так, почему бы Бакатину не объяснить это народу прямо и почему он, в таком случае, не ушел вообще из команды Горбачева, как это сделал в знак протеста Шеварднадзе? Или партийная дисциплина мешает, нельзя «выносить сор из избы», не положено народу знать всей правды? Какое моральное право имеет тогда Бакатин просить доверия у народа, претендовать на высший выборный государственный пост в России? Пусть остается советником у Горбачева. Зачем России Президент, послушный КПСС и союзному Президенту? Нам нужен Президент независимый, Президент — борец, способный отстаивать интересы России перед кем бы то ни было, иначе утрачивает смысл сам институт президентства в России.

Борис Николаевич Ельцин, достигнув вершин номенклатурно-партийной пирамиды в условиях монополии КПСС на власть, став первым человеком в Москве и одним из немногих, вершивших судьбу страны, имея все блага, какие только возможно было иметь в СССР, вдруг, неожиданно для многих, да еще (какое кощунство!) на юбилейном, посвященном 70-летию Октябрьской революции Пленуме ЦК КПСС, позволил себе публично выступить с критикой высшего политического руководства. Не его вина, что до народа содержание выступления не дошло, оно прозвучало, как глас вопиющего в пустыне. Материалы Пленума опубликованы не были, независимой прессы тогда еще не существовало, все средства массовой информации были в руках КПСС, обратиться напрямую к народу Ельцин тогда еще не мог. Впоследствии его не раз обвиняли в карьеризме, в том, что он рвется к власти. Полноте, карьеристы, рвущиеся к власти, под танки не бросаются. Они тихо сидят в своих мягких креслах, по отношению к вышестоящим ведут себя по принципу «чего изволите?» и тихо плетут аппаратные интриги, дожидаясь своего часа. Лет 40—50 назад человека, «вынесшего сор из избы», просто поставили бы «к

стенке». Но времена меняются, и с Ельциным поступили «гуманно»: «всего лишь» облили грязью, дали министрский портфель в Госстрейн и перечеркнули как политического деятеля. Знали бы, что он, «неолагодарный», посмеет без «высочайшего позволения» вернуться в политику, задвинули бы куда-нибудь подальше. Полтора года вокруг имени Бориса Николаевича был полный информационный вакуум. Лишь однажды мы увидели его на экранах своих телевизоров на XIX партконференции, когда он выступил с просьбой о политической реабилитации, а его вновь единодушно осудили. Помните знаменитое лигачевское: «Борис, ты не прав!». Так считали они, «ум, честь и совесть нашей эпохи». Но народ рассудил иначе. В 1989 г. Борис Николаевич, несмотря на сильное противодействие аппарата КПСС, с подавляющим преимуществом победил на первых в истории страны свободных, альтернативных выборах по Москве и стал народным депутатом СССР. В 1990 г. на выборах народных депутатов РСФСР столь же единодушное доверие ему оказали избиратели Свердловска. Следует особо подчеркнуть, что оба раза Ельцин баллотировался в тех округах, где ранее занимал высокие партийные посты и где люди его хорошо знали, а не в отдаленных национально-территориальных округах, как это делали многие высокопоставленные работники и генералы. Кто еще из нынешних соперников Ельцина может похвастаться такой поддержкой народа? На I-м съезде народных депутатов РСФСР аппаратом КПСС были пушены в ход все средства, чтобы не допустить избрания Ельцина Председателем Верховного Совета РСФСР. Против него поочередно выпускали самых правых коммунистических лидеров, Горбачев лично присутствовал на первой части съезда, выступил с речью против избрания Ельцина, а когда его все-таки избрали, больше ни разу не удостоил съезд своим присутствием.

О деятельности Ельцина на посту лидера российского парламента можно написать много хорошего, но, за недостатком места, отмечу только, что он подбирает в свою команду людей молодых, образованных, умных, не связанных крутовой поручкой с номенклатурно-партийными структурами, к нему перешли многие бывшие советники Горбачева после того, как союзный Президент качнулся вправо. Несмотря на расхождения во взглядах, он умеет выслушать и левых, и правых, найти компромиссное решение. Особенно ярко это проявилось на 3-м внеочередном съезде, который созывался по инициативе «Коммунистов России» с целью устранения Ельцина, а закончился предоставлением ему дополнительных полномочий. Именно к Ельцину ратились его политические противники с просьбой убедить шахтеров прекратить забастовку, когда этого не смогли добиться союзные власти, использовав весь свой привычный арсенал обмана, запугивания, всеобщего народного осуждения и т. п. Ельцин поехал к шахтерам и быстро договорился с ними, предоставив экономическую самостоятельность.

Всей своей деятельностью Ельцин зарекомендовал себя как народный лидер, честный, прямой и открытый. Он не ищет каких-либо благ для себя, он их уже имел и сам от них отказался. У него достаточно воли и смелости, он никого не боится, говорит прямо то, что думает, и делает то, что считает нужным и правильным. Он может ошибаться, но ошибается тот, кто ничего не делает. Но он умеет признавать свои ошибки и исправлять их. Такой человек не обманет свой народ и будет отстаивать его интересы. Поэтому я отдаю свой голос Ельцину и призываю сограждан сделать то же самое.

Валерий МИРОНОВ,
беспартийный, работник милиции, член координационного совета городской организации движения «Демократическая Россия».

НАШ ЛИТКЛУБ

Алла АКИМЕНКО

(БИРОБИДЖАН)

«ЧТО СДЕЛАЛИ С ТОБОЙ,
МОЯ РОССИЯ?!»

Мимо болотца недалекого.
Как будто совсем недавно
Я утром шагала в школу.
Пели лягушки хором,
Поскрипывали-подпевали
Дощатые тротуары.
И не было дома с аркой,
И в нем магазина «Старта».
Бревенчатые домишки,
Скосивши береты-крыши,
Спускались с бугра

к болотцу.
У каждого — по колодцу.
По тополи у калитки,
По вишенке и малинке.
В густой бело-розовой пене
Под солнцем сады кипели.
Оттуда цветущим маем
Несла я черемуху маме...
Где я проходила мимо,
Не было улицы Миллера.
В кругу литобъединенья
Он слушал мои сочиненья.
Я помню его улыбку,
С такою качают зыбку...
И скольких она согрела...
Так скорбно затихли

деревья.
Скрипят,
или стонут,
или шепчут
о всех,
безвозвратно ушедших.
О, как дорогих их много
Лежит
за валдгеймской дорогой!
Как будто совсем недавно
Шел город мой
первозданный
У синей прозрачной реки,
Где берег,
заросший осокой,
Где были дома невысоки,
А люди — так высоки!

Поселок Пищепром.
Одно название...
А в магазине —
очередь-удав.
Она смела все почести
и званья,
Полжизни,
как война,
у всех отняв.
Я не хочу
быть нищей и голодной,
Оборванной,
раздетой и босой;

Но также —
в дни бескормицы народной
Тихонько
обжираться колбасой.
День прожит,
ну а дальше будет видно;
Я не хочу
из шмоток строить склеп.
Я так хочу
святой, а не постыдной
Работой
добывать свой ситный хлеб.
Я не хочу
искать, что было силы,
В чужой,
обетованной стороне,
Но где же взять,
чтобы на хлеб хватило,
Ее

теперь
в моей родной стране...
Что сделали с тобой,
моя Россия?
Кто над тобою
надругался так?
Святую честь твою
отнял насильник.
И по миру
пустил тебя дурак.

Опять идет груженный
теплоход.
В порту кричат
встревоженные чайки.
Гуманитарный груз —
нормальный ход —
От школьников
другой страны...
Встречайте!

И тянут великаны-мужики,
Глядят на борт
ничуть не виновато...

Контейнеры, коробки
и мешки,

А-ну,
давай-ка навалюсь,
ребята!

Эй,
силушку российскую почув!
Крепки тела.

Ну просто заглядење.
А я с причала
крикнуть им хочу:
«Остановитесь!
Что вы, в самом деле!..»

Нас наши пути
к коммунизму вели...
Мы верили свято...
в начальство:

То Ленин,
То Сталин...
Но вдруг забрели
В великое Хамово царство.
«Религия — опиум», —
пели тогда.

Тех слов сознавая уродство,
Сравним же теперь
наркоманов стада
И верующих благодество.

Запрет — это вред,
знают все наперед.
И как же до боли

мне горько,
Что по воскресеньям
идет мой народ

Не в церковь,
а за самогонкой.
Кому было б хуже,
коль два раза в день

В священном
молитвенном здании
Церковный напев
наши души задел

Возвышенностью,
состраданьем...
Юнцам,
озверевшим от видеолент:

Озвонит их сердце заветом
Любви и добра
до серебряных лет
Евангелие

как светоч.
За все отвечать нам
пред Божьим судом

По вере
и воскресенье...
Иду покаянно
в Молитвенный дом,
Молитву шепчу

о прощеньи.

Человек рожден
для радости.

Не для той, чтоб до утра
Под хмельком
горланить гадости
У соседнего двора.

Человек рожден
для радости.
Не для той,
чтоб чья-то боль

Тихой радостью-злорадостью
Занграла бы с тобой.
Не для той,
чтоб ночью лунною,

Не боясь ничуть греха,
Обмануть невесту глушую,
Облапошить жениха...
А для той,

что песней чистою
Носит в сердце человек:
Просто солнышко лучистое...
Просто дождик...
Просто снег...
Как цыплята-одуванчики.
Как целебная трава,
Подрастают мои мальчики.
Вот уж радость какова!
Не ворчи,

моя соседка,
Даже если невтерпех,
Не забудь,
что вместе с дедушкой

Ты для радости живешь!
Для чего ты мне,
мой сладостный?

Главный
жизненный вопрос...
«Человек рожден
для радости.» —
Говорит Иисус Христос.

На все вопросы отвечает Ленин

ИНТЕРВЬЮ С ИЛЬИЧЕМ ПЕРВЫМ О ГРЯДУЩИХ
ВЫБОРАХ, РОССИИ И ПЕРЕСТРОЙКЕ

— Владимир Ильич, наша беседа будет опубликована незадолго до выборов Президента России. Это первые прямые выборы в республике, в которой вы совершили революцию. Кто, на ваш взгляд, победит в них?

— Только тот победит и удержит власть, кто верит в народ, кто окупится в родник живого народного творчества.

— Каково ваше мнение относительно нынешнего положения КПСС и влияния ее на массы?

— Никогда миллионы людей не будут слушать советов партии, если эти советы не совпадают с тем, чему их учит опыт собственной жизни.

— А что вы можете посоветовать тем партиям, что зарождаются на наших глазах?

— Жить в гуще. Знать настроения. Знать все. Понимать массу. Уметь подойти. Завоевать ее абсолютное доверие. Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли оттого, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях.

— Вы говорите о доверии, но вот деятельность правительства В. Павлова доверия народа явно не завоевала. Первые его шаги шокировали многих. Российское правительство отказалось от практики «шоковой терапии». Что бы вы пожелали ему?

— Сделать жизнь всех трудящихся наиболее легкой, доставляющей им возможность благосостояния. Как можно меньше обидных заявлений, торжественных обещаний, пышных формул и как можно больше самых простых, самых ясных решений и мер.

— В этом, помнится, клялись и народные

депутаты. Теперь же они стараются отгородиться от народа, обращаясь за этим даже к Президенту СССР. Так кто, на ваш взгляд, должен руководить страной и какова в этом роль простых людей?

— Народ, объединенный Советами, — вот кто должен управлять государством. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно.

— Какова тогда роль народных депутатов, и что они должны делать, чтобы вернуть потерянное доверие избирателей?

— Должны сами работать, сами исполнять свои законы, сами проверять то, что получается в жизни, сами отвечать непосредственно перед своими избирателями.

— Каково ваше впечатление от нынешней России после более 70 лет правления в ней коммунистической партии?

— Такой дикой страны, в которой бы массы народа настолько были ограблены в смысле образования, света и знания, — такой страны в Европе не осталось ни одной, кроме России.

— Многие сейчас в России с надеждой смотрят на деятельность Председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина. Он же имеет и больше всех шансов стать первым Президентом России. Что бы вы пожелали будущему Президенту РСФСР?

— Добиться, во что бы то ни стало, того, чтобы Русь перестала быть убогой и бессильной, чтобы она стала в полном смысле могучей и обильной.

Интервью у В. И. Ленина взял

Евгений ФАКТОРОВИЧ,

который ручается за подлинность ленинских цитат.

Сказать всю правду

Всякое изучение человека и его дела начинается с биографии. В большинстве биографических очерков, изданных в СССР, родственные связи Ленина обрывались на родителях. И как-то не принято было распространяться о национальной принадлежности Владимира Ильича.

Известно, что его отец — Илья Николаевич был сыном и внуком крепостных крестьян. Николай Васильевич Ульянов — дед Владимира Ильича — получил свободу, работал портным в Астрахани, женился на крещеной калмычке. Выходит, что отец Ленина был полурусским, полукалмыком. Но, видать, в царской России «пятому пункту» не придавали особого значения, иначе не стал бы Илья Николаевич действительным статским советником (штатским генералом) и не получил бы дворянское звание.

Советские и зарубежные исследователи до сих пор спорят о том, кто был по национальности дед Ленина по материнской линии — Александр Бланк: то ли немец, то ли еврей. Весьма интересное заявление по этому поводу сделал на недавней встрече с журналистами академик Павел Волобуев. Он сказал, что сам читал в одном из ленинградских архивов прошение братьев Бланк о «переводе» их из иудейской веры в православие. Доступ к материалам, свидетельствующим о том, что дед Ленина — еврей, в течение многих десятилетий был закрыт, подчеркнул академик.

Известно, что бабушка Ленина была наполовину шведкой, наполовину немкой. Сам Владимир Ильич писал, что он русский.

У многих из тех, кто достаточно хорошо — даже по доступным простым смертным источникам — изучал биографию Ленина, в «доброе старое время», очевидно, возник вопрос, который тогда относили к разряду «провокационных»: «На какие деньги жил Владимир Ильич многие годы до революции? После создания РСДРП

понятно — на партийные. Ну, а до этого времени?

По окончании университета Владимир Ульянов непродолжительное время был помощником присяжного поверенного. Но получал он, по собственному признанию, весьма малые деньги, которых даже на очень скромное существование не хватало бы. Были, правда, литературные заработки. Но полностью обеспечивать себя Ленин смог лишь в 31 год.

Кто же помогал ему? Мать. Вместе со своей сестрой она владела именем Кокушкино близ Казани. Имя это приносило доход. Деньги остались после смерти Илья Николаевича, его брата Василия. Это были, конечно, не огромные средства, но они позволяли Ульяновым не думать о куске хлеба, ездить и жить за границей.

Немало в прежние годы было написано о тяготах жизни Ленина в шушенской ссылке. Царское правительство выдавало ссылке в семь рублей в месяц. Этого было вполне достаточно для того, чтобы платить за комнату, еду, стирку и т. д. По дому помогала прислуга — крестьянская девочка, нанятая за 2,5 рубля в месяц. Официальная Ленинна за многие десятилетия покрывала толстым слоем лака образ «самого человеческого человека». Владимир Ильич предстает в ее изображении только как вождь, революционер, народный трибун. А ведь он был прежде всего человеком «доверчивым и хитрым, ласковым и жестоким, интеллигентным и неразборчивым в средствах», как заметила одна из московских газет.

Восприятие советскими людьми Ленина и ленинизма меняется. Ну, а что думают по этому поводу те, кто, как говорится, по долгу службы должны изучать и хранить ленинское наследие? Встречался недавно с журналистами только что назначенный на должность директора Центрального музея Ленина доктор исторических наук В.

Мельниченко (до этого он работал в ЦК КПСС). «Мы всегда воспринимали ленинские труды через посредников, популяризаторов, искажителей», — заявил Владимир Ефимович. Прав он, по моему, на все сто. Только сразу возникает вопрос: «А что мешало доктору Мельниченко воспринимать все без посредников? Ведь он имел доступ к первоисточникам, документам, которые для простых смертных являются недоступными?»

«Время все расставит по своим местам», — философски заметил профессор Института современных общественных проблем при ЦК КПСС Владимир Логинов, отвечая на вопрос одного из журналистов, почему в стране растет волна неприятия Ленина и ленинизма. Профессор опять же коснулся темы «посредников и искажителей». При подготовке пятого собрания сочинений Ленина, вспоминал он, главный тогдашний партийный идеолог Сулов лично принимал решения о вычеркивании из ленинских работ того или иного «неподходящего», по его мнению, места. Так, к примеру, изъяли ленинские слова о том, что если из партии будут исключать за инакомыслие, то скоро «мы окажемся среди дисциплинированных дураков». Как в воду глядел Владимир Ильич!

Газета «Правда» призывает «по-настоящему» изучать Ленина. Совет этот не так уж плох. Только изучать надо все, без «изъятий». Чем можно объяснить тот факт, что сейчас, на седьмом году перестройки, сотни, если не тысячи документов, связанных с жизнью и деятельностью Ленина, практически не введены в научный оборот?

Не надо, как требуют сторонники иконописного образа вождя, «защищать Ленина от нападок, оханвания» и т. д. и т. п. Нужно просто сказать о нем всю правду, в том числе и правду о его ошибках и заблуждениях.

Ш. РУБИН.
Москва.

НАМ НУЖЕН ПРЕЗИДЕНТ...

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

несправедливости политической авантюры и диктаторских решений. Мы считаем, что его опыт, наоборот, уберезит нас от подобных ошибок.

— Введение президентского поста, как мы уже узнали на собственном опыте, ведет и к смене верхушки исполнительно-власти. Какая судьба ждет правительство Силаева в случае победы Ельцина?

— В реорганизации, в радикальном обновлении нуждается вертикаль России, вплоть до каждого поселка. Ни для кого не секрет, что нынешние структуры исполнительной власти в данной ситуации неработоспособны. И естественно, что перемены в структуре Совета Министров России, уточнение его кадрового состава неизбежны.

— Не обернутся ли эти уточнения сменой премьер-министра?

— О смене Председателя Совета Министров говорить преждевременно, и не в стиле Бориса Николаевича таким образом решать принципиальные проблемы. Речь идет о существе дела.

Но совершенно очевидно, что в нынешней ситуации на посту премьер-министра нужен человек, который максимально владеет старым административным опытом и одновременно способен содействовать развитию новых форм экономики.

— Но Силаев как раз такой человек.

— Да, и мы это понимаем и ценим. В любом случае все решения по реорганизации Совета Министров в случае победы нашего кандидата будут направлены на то, чтобы максимально оберечь людей и выполнить обещания нынешнего правительства. Но ни в коем случае нельзя попадать в плен этих обещаний.

— Голосую за кандидата в президенты, мы одновременно выбираем и всю президентскую рать. Что будет представлять собой будущий президентский совет, который вы создавали вместе с Б. Ельциным и Ю. Рыжковым?

— Хотя мы гордимся тем, что интеллектуальный уровень нашего совета очень высок (напомним, что в него вошли 23 крупных деятеля науки и искусства, среди которых академики Г. Арбатов, О. Богомолов, Ю. Рыжов, В. Тихонов, режиссер М. Захаров и другие. — Е. Ч.), но все же сознаем, что это с ходу сформированный, инициативный орган и он не способен полностью удовлетво-

рить всю потребность в анализе и консультациях, которая возникает у президента такого огромного государства, как Россия. Поэтому, если победит наш кандидат, мы создадим более полноценную исследовательскую структуру в распоряжении которой будет крупная информационная служба. И с другой стороны, вероятно, появится и чисто политический совет с четко определенным кругом задач.

— После злополучной поездки во Францию окончательно укрепилось мнение, что за пределами нашей страны Ельцин, в отличие от Горбачева, не пользуется популярностью. Может ли Россия иметь президента, которого не признает Европа?

— Должен заметить, что только советские средства массовой информации постарались представить поездку Ельцина во Францию политической ошибкой. Но какой она была на самом деле, знают те, кто был вместе с Ельциным во время этого визита.

Отправляясь во Францию, мы прекрасно понимали, что вступаем на территорию, где очень сильны позиции традиционной советской дипломатии. Но у России настолько ясные цели, у нашей политики настолько четкие ориентиры, что мы не сомневались в том, что будем поняты. Мы продемонстрировали естественный для Ельцина стиль в политике — открытость, откровенность. Возможно, рафинированная дипломатическая среда, требующая соблюдения буквы протокола, и была чем-то недовольна, но в целом встретили хорошо. Даже в Европарламенте, где нас якобы приняли недружелюбно, прошли десятки встреч с депутатскими фракциями, которые заканчивались аплодисментами, искренней поддержкой и полным взаимопониманием.

— Международные контакты будущего президента России особенно важны, потому что именно из-за рубежа пока что поступает экономическая помощь. Как в связи с этим Ельцин оценивает предложение Явлинского о своеобразном «плане Маршалла для СССР»?

— Б. Ельцин поддержал инициативу Г. Явлинского, разговаривал на эту тему с М. Горбачевым. Естественно, в интересах России обеспечить гражданский мир, необходимый для реализации этой программы.

Елена ЧЕРНОВА.
(«Независимая газета»).

«ЗА ОДНОГО БИТОГО...», —

поэтому 12 июня я буду голосовать за Николая Ивановича Рыжкова. В нынешней ситуации, полагаю, нужен человек, который уже не раз был бит жизнью и работой. Он будет принимать взвешенные, осмысленные решения, а именно такие нужны сейчас для того, чтобы вы-

вести Россию из кризиса.

Думаю, что если бы и раньше все делали так, как рекомендовал Николай Иванович, страна не столкнулась бы с такими экономическими трудностями.

В. ВИННИКОВ,
заместитель начальника
Биробиджанского ГОВД.

МНЕНИЕ АЛЕКСАНДРА РУЦКОГО

МОСКВА. Кандидат в вице-президенты России народный депутат РСФСР Герой Советского Союза Александр Рущко выступил в рамках предвыборной кампании перед молодыми депутатами различных уровней в Институте молодежи. Он, в частности, сказал, что является сторонником политических компромиссов в интересах России, но не считает возможным быть в одной партии вместе с генерал-полковником Альбертом Макашовым и Ниной Андреевой. Рущко напомнил, что Макашов, ранее подвергав-

ший сомнению военную биографию Александра Яковлева, теперь ставит под сомнение обоснованность присвоения Рущко звания Героя Советского Союза. Он отметил: «Хотя армия сегодня деморализована, но в высших кругах, среди офицерства есть много людей, которые понимают происходящее, поэтому его (Макашова) кандидатура даст им возможность сделать выбор в пользу Ельцина. По словам Рущко, в случае поражения Ельцина «произойдет возврат к старой политике».

«Постфактум».

СТОП-«ВЗГЛЯД»



«Дорогая моя столица...».

Фото Светланы БЕРЕДУХ.

ГЕНЕРАЛ МАКАШОВ — О ЕЛЬЦИНЕ И ГОРБАЧЕВЕ

Кандидат в Президенты РСФСР, командующий Приволжско-Уральским военным округом генерал-полковник Альберт Макашов выступил в Свердловском Доме офицеров перед избирателями. Отвечая на вопрос, почему он баллотируется на пост Президента РСФСР, Макашов, в частности, сказал: «Наболело на душе. Вижу, что многие вопросы нужно решать по-

другому, в интересах народа. За меня отдали свои подписи 144 тысячи человек, и когда говорят, что за меня проголосовали военнослужащие округа строем, это неправда». По словам Макашова, основным пунктом его предвыборной программы является «повышение жизненного уровня трудящихся, а не их эксплуатации за счет разумного сочетания плановой

социалистической экономики и рыночной». Макашов отметил: «Амбиции политикам надо спрятать в карман во имя интересов трудящихся, во имя государства. И когда два лидера — Горбачев и Ельцин — устраивают между собой потасовки, народ может применить к ним простой инструмент типа колена».

«Постфактум».

НАРОД, ТЫ ТОЛЬКО НЕ БЕЗМОЛВСТВУЙ!

Еще и предвыборная кампания не началась, а уж за Н. И. Рыжкова собрали 3 миллиона подписей, тогда, как за Б. Н. Ельцина — только полтора.

3 миллиона — цифра, говорящая о многом. И говорит она о том, что в тех рядах, чьим представителем является Николай Иванович, все отчетливее звучит: «...это есть наш последний и решительный бой...». И те, кто недавно заявили о выходе из окопов, сейчас готовы на все и будут, как всегда, драться до последнего.

Говорит эта цифра и о том, что все-таки в этих рядах не все спокойно. Иначе откуда такая суeta, поспешность? Чувствуют, видно, что может провалиться с треском затея с Николаем Ивановичем. Ведь всем ясно, что он симпатичный, милый человек, но пусть уж он отдыхает на заслуженной пенсии и на теперь уже собственной даче. Ведь были же у Николая Ивановича и пост, и власть, были и пол-

номочия. Чего ему не хватало? Не смог. Неужели сейчас сможет? Да полно! Хватит морочить голову! Просто нужен свой человек, проверенный, верный курсу и т. д. На стропилового Ельцина нужно набросить узду.

Ну, хорошо, на одного Ельцина еще можно узду набросить. Неужели окопникам не понятно, что на весь народ узду не набросить? Это доказали шахтеры. Народ не хочет жить по-старому, в позорной нищете, в бесправии и неволе.

А как же 3 миллиона? Что на это ответить? В годы сталинских репрессий уничтожали «врагов» народа именем народа, именем народа клеймили предателей и шпионов. А ведь доносы строчили тоже представители народа. Так что стоит посмотреть, кто эти 3 миллиона.

Да, они могут и 18 миллионов подписей собрать. Кажется, столько сегодня насчитывается в рядах компартии. А потом хоть потоп, хоть гражданская война. Так вот, кто добивается конфронтации, вот кто рвется к власти любой ценой. Неужели история нас ничему не научила?

Народ, ты только не безмолвствуй!
Екатерина ШИРШОВА.
с. Ленинское.

ВОЙНА В УСЛОВИЯХ МИРА?

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

потерять свое кресло в управленческом аппарате в Москве. Второе — сказала настороженность Ельцина как политика. Он перепугал Горбачева, и Рыжкова заявлением о том, что эта программа — ни что иное, как кредит доверия, он просил его всего на 500 дней, и он после слов Горбачева «мне больше импонирует программа «500» (сказано 11 сентября, уже после того, как стала известна программа Рыжкова) заявил, что если мы не выполним всего здесь написанного, вынуждены будем уйти в отставку. Ни один генеральный секретарь, ни одно руководство нашей страны не делало таких смелых заявлений. Этого и перепугались все и заблокировали программу. И это мое мнение подтверждается фактом, что уже через четыре дня Горбачев отрекается от этой программы и представляет компромат двух программ — Рыжкова и этой. Но самое главное в нем было выброшено: сроки и ответственные лица. Исходя из этого, я считаю, что Ельцину, России объявлять войну, а не наоборот. Нет войны законов, есть война с Россией.

Читаю дальше: «Попытка заключить договоры с союзными республиками, чтобы изолировать Центр от проведения общей экономической политики». Да напротив, программа «500» и заявление Горбачева объединяло все. Третье «Заявление о необходимости создания собственной российской армии». Прямого такого заявления не было. Четвертое: «Братание с сепаратистами Прибалтики, Молдовы, Армении и Грузии». Вы помните, когда Ельцин выступил в Литве перед русскоязычным населением, перед прибалтами, то все притихло. Но официальная наша пресса не комментировала ни одно его выступление. Да Ельцин сделал все, чтобы Союз не распался, и он не распался, если будет ельцинская Россия, может, это и грубовато сказано.

Вопрос: Товарищ Десятов, как вы стали доверенным лицом Ельцина?

— Точно сказать не могу. Я сам своей просьбы не высказал, но думаю, что это не очень важно.

Вопрос: Как в программе Салаева решаются вопросы народного образования?

— Решаются положительно. Прежде всего снят налог на образование на строительство школ, повысится оклады всем учителям и вообще провести реформу школ, взяв все лучшее, предложенное еще Сухомлинским.

Вопрос: Назовите три первых указа Президента, которые он издаст после его избрения.

— У меня такой вопрос никогда не возникал, но, по всей видимости, это будут указы, направленные на социальную защищенность людей.

А. Котенков: Мне поступила очень дипломатичная записка «Уважаемый господин Котенков, имеете ли вы какую-нибудь информацию

об отношении господина Ельцина к заявлению нескольких журналистов, работающих в Грузии, о невыносимых условиях работы после прихода к власти блока «Круглый стол свободная Грузия», и что вы думаете, господин Котенков, об ориентации Президента Грузии Гамсахурдия?».

— Уважаемый господин Радов, я не знаю, какое заявление сделали некие журналисты чьих фамилий вы даже не указали, не знаю, к сожалению, отношения к этому заявлению Ельцина. Знаю одно что в Грузии был проведен референдум по вопросу о независимости, на котором более восьмидесяти процентов населения республики высказалось за независимость. Там же 26 мая прошли пробные выборы Президента. И те же семьдесят процентов избрали Гамсахурдия Президентом. Поэтому я не буду и не хочу давать оценку политике «круглого стола» и лично Президенту, мы не должны вмешиваться во внутренние дела Грузии, но поскольку это была ярко выраженная воля народа, то мы ее так и должны воспринимать. Изберем своего Президента — будем давать оценку ему.

Вопрос: Будет ли Борис Николаевич предпринимать действия по возвращению внешних долгов России иностранным государствам?

А. Котенков: Я не знаю, о каких долгах речь. Если о долгах царской России (был когда-то такой разговор), это — одно. Но вы знаете, что сейчас наша страна задолжала уже более ста миллиардов долларов и будем ли мы возвращать эти долги? Насколько мне известно, то достигнуто договоренность между Ельциным и Горбачевым о том, что мы возьмем на себя часть внешнего долга, который причитается на долю России. Сейчас я лично участвую в работе над Союзным договором, и туда мы закладываем приложение о порядке обслуживания внешнего долга страны, в соответствии с которым весь внешний долг будет распределен пропорционально между членами Союза и каждая из республик будет свою часть выплачивать. Но при единственном условии если последующие кредиты, которые будут брать центральное правительство, будут также пропорционально передаваться республикам. Платить за то, что кто-то потратил, мы не намерены.

В. Миронов, избиратель: Вот у меня в руках два свежих номера «Биробиджанской звезды». И в обоих большие статьи в поддержку единственного кандидата. Что касается других претендентов, то по ним нет ни одного сколько-нибудь значительного материала. Я подготовил материал, опровергающий ту самую листовку-памфлет в отношении Ельцина, которая распространялась перед встречей с Поем. Материал рассмотрели журналисты, заместитель редактора, но когда я заинтересовался его дальнейшей судьбой у товарища Немаева, он мне ответил, что не зна-

ет, будет ли материал опубликован. В материале 400 строк. А в тех статьях 1300. Я думаю, что при той позиции, которую сейчас занимает областная газета, статья опубликована не будет. Я бы хотел обратиться к присутствующим здесь народным депутатам с просьбой принять какие-то меры по изменению такой обстановки.

А. Котенков: Ко мне поступила записка с вопросом: «Почему нас заставляют голосовать за Рыжкова под угрозой лишения компенсации? Это происходит в самом центре Хабаровска. Ведь это нарушение Конституции?».

Подобные нажимы происходят со стороны различных органов. Мне не хотелось здесь подводить своих товарищей военных, но такие действия исходят и со стороны Министерства обороны, и со стороны партийных органов, МВД и других. Я считаю, что в условиях честной борьбы каждый должен иметь свое мнение. Если на человека можно воздействовать каким бы то ни было нажимом, то это уже не личное дело. В кабине для тайного голосования вы будете один на один со своей совестью и избирательным бюллетенем. И никто не имеет права проверять, как вы голосовали. Хотя мне известны факты, когда в подмосковных совхозах директора наставляли рабочих: «Если отделение проголосует против Рыжкова, то тому отделению я комбикорма не дам».

Вопрос из зала: Каково будет отношение Ельцина к русскоязычному населению в Прибалтике? Я слышал такое заявление, что мол, они сами по себе, а мы сами по себе. У меня же в Прибалтике мать и два брата, и я, уволвшись в запас из рядов Советской Армии, хочу поселиться там.

А. Котенков: Процесс суверенизации — это уже свершившийся факт. Что касается Прибалтийских республик, а также Грузии, Армении и Молдовы, то маловероятно, что они войдут в Союз и что вы можете предложить в данной ситуации повторить литовские события?..

Не часто бывает, когда областное радио, ломая график вещания, почти непрерывно транслирует встречу, и, может, впервые в истории области трансляция передачи была продолжена по просьбам слушателей.

Было до безнадёжности обидно выслушивать упреки горожан в адрес областной газеты «Биробиджанская звезда». Подумалось, что мы свидетели удивительно неспортивного матча, где игра в один ворота унижает честь и достоинство игроков, оскорбляет болельщиков. Но было в выступлениях и то, что мы называем теплом надежды. Была вера в позицию лидера, понимание его как человека и как политика. Были и упреки, и недоброжелательность, но все это словно растворилось, рассыпалось как устаревшие представления по ведению войны в условиях мира.

А. ДРАБКИН.

ИДИШ ИЗ БРЮССЕЛЯ НА СЦЕНЕ БИРОБИДЖАНА



Творческий коллектив «Юкульт» из далекой Бельгии — это первая зарубежная театральная труппа, посетившая нашу область за более чем пятидесятилетнюю ее историю.

Ох, не все мои земляки, с детства говорившие на идиш и любившие свой язык, как мать родную, дожили до того часа, когда славный местечковый идиш снова зазвучал не только в супружеской перебранке или ворковании стариков, но и со сцены. Иных уж нет, а те далече.

И все же на встречу с гостями из Брюсселя спешили в эти июньские вечера многие биробиджанцы. Блаженные улыбки многих зрителей свидетельствовали о том, что, мол, все я понимаю. И смех, и тишина в зрительном зале были — к месту, потому что, несмотря ни на что, жив идиш и в Брюсселе, и в Биробиджане. И совсем незнакомые иностранные артисты за каких-то два часа стали нам близкими и очень знакомыми. Они понимали нас, мы понимали их.

Эта замечательная встреча состоялась благодаря стараниям пока еще биробиджанца Рафаила Малкина и генерального директора организации «Сцена—театр» москвича Станислава Каракаша. И конечно же, благодаря мужеству маленькой женщины,



художественного руководителя бельгийского ансамбля и исполнительницы главной роли в инсценировке «Миреле Эфрос» Баллы Шафран, отважившейся отправиться вместе со своим коллективом в столь дальнюю гастрольную поездку, отказавшись при том от какого-либо гонорара за выступление.

Л. СКЛЯР.

На снимках: на сцене областной филармонии — артисты театра «Юкульт»; портрет Жени Фаерман из Израйля.

Фото Е. Вепринского.

ЭПИГРАММЫ

РЕФЛЕКС ПАВЛОВА

Он достиг успеха
небывалого:
Подтвердит буквально
вся страна,
Что у всех у нас
при виде Павлова
Тут же выделяется
слюна.

ТЕЛЕВИЗИОННОЕ

Опять красавица
рабыня...
Опять «Ошибка
резидента» —
А, может, то,
что видим ныне, —
Опять ошибка
Президента?
Борис БРАЙНИН.

◆ «Взгляд» — независимая еженедельная газета.
◆ Учредитель — Еврейский областной филиал ФСИ СССР.
◆ Соиздатели — предприятие «ЕвроИско» и кооператив «Легковик».
◆ Редактор «Взгляда» Леонид Школьник.
◆ Над номером работали журналисты Александр Драккин, Лилия Скляр.
◆ Адрес редакции: 682200, Биробиджан, в/я 77.
◆ Тираж — 3000 экз.
◆ Цена номера — 47 коп.
◆ «Взгляд» отпечатан в а/п «Типография № 3».